

《国际中文教育前沿》第1辑  
江苏求真译林出版社 2022.12, 第135-146页

## 学生视角下汉语国际教育硕士培养模式满意度调查

——基于中山大学的探索与实践

张念 伍秋萍 王露锦

**摘要：**本文以2020年汉语国际教育硕士专业学位水平评估指标体系中“教学质量”“学习质量”两项一级指标为指导，以中山大学2019级与2020级110名汉语国际教育专业硕士生为调查对象，依据该校汉语国际教育硕士培养方案设计学生满意度问卷，包括课程、教学与教师、实践三大模块。调查结果显示：一、关于课程模块，位居满意度前三的是：课程内容“有利于提升个人跨文化交际意识”“有利于提升个人的教学技巧”“课程学分设置合理”；“有利于增加汉语本体知识”满意度相对较低。二、关于教学与教师模块，“导师职业道德”、“导师学术水平”和“任课教师职业道德”满意度最高；“课堂人数规模”满意度相对低。三、关于实践模块，满意度最高的前三项是：“以讲座的形式开展‘教学案例与分析’课程”“校内导师实践指导”“课外实践活动”。

**关键词：**满意度；汉语国际教育；培养模式

**作者简介：**张念，中山大学副教授，研究方向为汉语国际教育，邮箱：zhangn@mail.sysu.edu.cn；伍秋萍，中山大学中文系，副教授，研究方向为汉语国际教育；王露锦，中山大学中文系，汉语国际教育硕士研究生。

汉语国际教育硕士（以下简称“汉硕”）专业学位于2007年正式设置。在这14年间，国内外学者对于汉语国际教育硕士专业学位培养目标达成共识，即培养具有熟练的以汉语作为第二语言或外语的教学技能、良好的中华文化传播技能和跨文化交际能力，适应孔子学院发展和汉语国际推广工作，胜任多种教学任务的高层次、应用型、复合型、国际化专门人才（全国专业学位研究生教育指导委员会2015）。基于此共识，不少学者在理论上对汉硕的培养进行了探讨。从宏观的角度看，主要聚焦于汉硕的培养目标与教学理念（李泉2009）、培养原则与实施重点（李泉2010），还包括对教学体制的分析（张觉2009）、对培养模式的研究（陈红梅2011）等。从微观的角度看，研究者更多关注汉硕培养中的一些具体细节，如实践环节设计（解晓楠2011）、“本土化”教学和个案研究（杨晓霁2012；刘涛、邢蓉2013）、学位论文（周小兵2017a, 2017b）、教学能力和跨文化交际能力的提升（任晓霏2018；刘玉屏、高瑞媛2019）等。上述研究虽然基本涵盖汉硕培养的各个环节，但以学生作为评价主体的研究不多。

2020年汉硕专业学位水平评估指标体系设置了“教学质量”和“学习质量”两项一级指标（吴应辉2021）。由此可见，从学生视角下探讨汉硕培养模式在实施过程中的合理性具有实践价值。近年来，这方面的研究主要围绕培养质量展开。徐岚、王佳兴（2020）访谈了11名汉硕专业的留学生，发现留学生知识基础薄弱、课堂表现不佳和学术能力不足，其主要原因是来源国教育观念过于职业导向，汉语教学人才待遇不乐观，汉语教育资源不充足，等等。蔡武、朱宇（2021）则调查了国内21所高校742名汉语国际教育专业硕士对专业培养效果感知的整体情况，发现我国汉语国际教育硕士所感知的培养效果整体尚可，但培养效果受学生年级、实习工作情况、入学前对本专业兴趣程度等因素的影响。上述研究从学生视角考察了学生对自身知识、能力、态度三方面培养效果的主观评价，但并没有从学生的角度去探讨学生对培养过程的评价。因此，本研究紧扣《中山大学汉语国际教育硕士专业培养方案》（2017版），设置学生满意度问卷，以期在国际中文教育新形势下反思汉语国际教育硕士的培养。

## 1. 调查设计

### 1.1 调查目的

中山大学作为国内首批设置汉语国际教育硕士专业的高校，培养出来的汉语

国际教育硕士具有代表性和示范性。《中山大学汉语国际教育硕士专业培养方案》(2017版)以汉语国际教育硕士专业学位教学指导委员会制定的指导性培养方案为依据,对培养目标、学习方式及学制、培养方式、课程设置及学分要求、培养环节及要求、学位论文、论文评审与答辩、毕业与学位授予八个方面做出具体规定。本研究通过对中山大学全日制汉语国际教育硕士专业学位研究生对培养方案满意度的调查,探讨如何进一步完善该专业的培养模式。

### 1.2 调查对象

本次满意度调查通过电子问卷发放给中山大学汉语国际教育硕士专业2019级与2020级学生,共回收有效问卷110份。调查对象按性别分,男生8人,占7.27%;女生102人,占92.73%。按本科专业背景分,语言学范畴(包括汉语国际教育、汉语言文学、外语类专业)93人,占84.55%;非语言学范畴(例如工商管理、旅游学、社会学等)17人,占15.45%。整体来看,回收的问卷中男女比例1:13;在专业背景上,语言学专业背景的学生较多。

### 1.3 调查方法

本调查依据中山大学汉语国际教育硕士培养方案的内容,设计学生满意度问卷,包括课程、教学与教师、实践三大模块。除基本信息及开放性问题外,三大模块均采用李克特五级量表,由学生对培养方案的各项满意度指标进行评分,分值分为5个等级:非常不满意(1分)、不满意(2分)、一般(3分)、满意(4分)、非常满意(5分)。为了能够更大程度反映学生的实际需求,我们也对部分学生进行了深入访谈。

### 1.4 问卷信效度检验

我们采用Cronbach-alpha系数作为指标,借助SPSS23检测问卷的内部一致性(即信度),一般要求问卷的alpha系数大于0.7。由于问卷内容包括几个模块,因此分别对其估算alpha系数。统计结果如表1所示。

表1 信度检验

模块	alpha 系数	题项数
课程	0.942	12
教学与教师	0.942	18
实践	0.948	15
整体	0.968	45

由以上数据可以看出量表各个维度的 alpha 系数都在 0.9 之上, 而整体的 alpha 系数为 0.968, 表明本量表具有较好的内部一致性。

效度主要从内容效度和结构效度两方面来检验。内容效度是指项目对预测的内容或行为范围取样的适当程度。本量表的维度划分和项目设计主要采用了工作要素总和评级法 (欧阳河 等 2008; 胡炳仙、魏立才 2022), 并且由校内资深的汉硕专业导师进行详尽系统地判断, 因此具有较好的内容效度。结构效度上, 我们借助 SPSS23 对满意度量表的 45 个题项做检验, 发现其 KMO=0.878, Bartlett 球形检验结果显著 ( $p<0.001$ )。因子分析结果表明本量表最终提取了 3 个因子: 课程、教学与教师、实践。3 个因子的累计解释率达到 63.54%。以上分析表明本量表结构效度理想。

## 2. 调查结果

### 2.1 总体满意度

学生对培养方案总体满意度情况见表 2。

表2 培养方案总体满意度

选项	比例 (%)	满意率 (%)	均值	中位数	标准差
非常满意	9.1%	49.1	3.46	3	0.85
满意	40%				
一般	41.82%				
不满意	6.36%				
非常不满意	2.73%				

由表 2 可知, 学生对培养方案的平均满意度为 3.46 ( $SD=0.85$ ), 介于“一般”与“满意”之间。评价为“满意”与“非常满意”的总比率是 49.1%, 而“一般”占比达到 41.82%。“不满意”与“非常不满意”仅占 9.09%。

结合开放性问卷和访谈内容来看，学生对培养方案的满意之处主要表现为学生对教师的专业性和敬业性予以充分肯定。如：

- (1) 导师非常认真敬业，认真负责。
- (2) 老师的学术指导很认真。
- (3) 对汉硕的课程设置比较满意，老师认真负责，教学质量比较高。
- (4) 老师讲授 + 学生汇报的形式非常值得肯定。
- (5) 学生的意见主要集中在课程教学和实践安排上。
- (6) 增加本体课程以及加强学术训练，减少无意义的实践。
- (7) 实习要求的设置要宽松一些，多提供一些实习的基地和单位。
- (8) 导师数量较少，所带学生太多，无法进行针对性的指导。

## 2.2 课程模块满意度

学生对课程的整体满意度为 3.61 (SD=0.92)，介于“一般”与“满意”之间。课程模块内部各个项目的满意度结果如表 3 所示。

表 3 课程模块平均分及标准差

项 目	课程模块	
	平均分	标准差
①课程时间安排合理	3.70	0.84
②课程内容设置量合适	3.64	0.93
③课程内容设置深度合适	3.43	1.06
④课程学分设置合理	3.77	0.87
⑤课程内容有利于增加汉语本体知识	3.09	1.16
⑥课程内容有利于加强教学实践	3.66	0.98
⑦课程内容有利于提升我们对中国文化知识的认识及才艺	3.72	1.01
⑧课程内容有利于提升个人的跨文化交际意识	3.95	0.93
⑨课程内容有利于提升个人的教学技巧	3.80	0.92
⑩课程内容对掌握现代教育技术有帮助	3.59	1.04
⑪外语课程对外语水平的提升有帮助	3.32	1.23

结果表明课程模块内所有项目的满意度平均分都在 3 分（一般）和 4 分（满意）之间。满意度位居前三的是“课程内容有利于提升个人的跨文化交际意

识”“课程内容有利于提升个人的教学技巧”“课程学分设置合理”，平均分分别为 3.95、3.80、3.77。对“课程内容有利于增加汉语本体知识”的评分相对较低，只有 3.09，其余项目满意度均在 3.32 和 3.72 之间。

在访谈当中，学生对“课程”模块存在的问题也提出了自己的看法，主要集中在四个方面：一是课程内容与本科或考研期间学过的知识重复率太高；二是课程内容与专业前沿知识结合不紧密；三是本体课程内容需要再加强；四是课程量在不同的学期安排不太合理。具体意见如下：

（9）可能为了照顾跨专业的同学吧，课程的难度还是偏低的，大部分内容本科本专业的同学都已经学过，而且考研也学了很多关于二语教学的内容，总体而言学得不深。

（10）可以多开一些与论文写作、跟踪专业热点、数据分析处理（汉硕跨学科学习还是需要掌握多样技能的）这样的课程。

（11）增加汉语本体知识及理论方面的课程。汉硕专业有相当大比例的学生是跨专业考生，即便本科是汉语国际教育专业的同学，所学习的汉语本体知识也比较浅显，往往只参考了一两本教材，缺乏多种观点的交融碰撞。研究生期间开设一些有关汉语本体知识的研讨类课程，比如：现代汉语中对词的界定合理吗？不同学者界定的依据及其合理性在哪？是否有尚未解决的问题或矛盾待探讨，可以从哪些方面进行？通过这一类问题增加学生思考的深度。我认为拥有良好的汉语本体知识背景对于本专业学术研究来说至关重要。本体知识不够的话，研究是无论如何也无法深入的。

（12）第一学期课太多，第二学期课太少。课程内容与本科重复率极高，考研时很多也自学过了，感觉没有学到很多新知识。

（13）第一学期课太多了，能否研一两个学期平均一点？

### 2.3 教学与教师模块

学生对教学的整体满意度为 3.99（SD=0.83）。对教师的整体满意度最高，平均分为 4.57（SD=0.72）。教学与教师内部各个项目的满意度结果如表 4 所示。

表 4 教学与教师模块平均分及标准差

项目	教学与教师模块	
	平均分	标准差
①任课教师职业道德	4.64	0.55
②任课教师教学水平	4.38	0.77
③任课教师教学方法	4.30	0.77
④课堂教学内容的充实性和趣味性	4.12	0.91
⑤课堂教学时间与学生展示时间比例	3.82	1.02
⑥课堂人数规模	3.41	1.17
⑦课程作业量的评价	3.86	0.89
⑧课程作业形式的评价（包括平时作业和期末作业）	3.92	0.88
⑨课程作业对课程学习的帮助	3.96	0.88
⑩导师职业道德	4.72	0.59
⑪导师学术水平	4.65	0.66
⑫导师所带学生数量	4.21	0.92
⑬导师指导频率和时间	4.35	0.89
⑭导师对学生专业和学术指导	4.35	0.97
⑮导师对学生思想的指导	4.46	0.88
⑯导师和学生的关系	4.58	0.72

表 4 结果显示，满意度评分在 4 分以上的项目达 11 项，其中“导师职业道德”、“导师学术水平”和“任课教师职业道德”满意度最高，分别为 4.72、4.65、4.64，表明学生对现有师资高度认同，尤其是对导师与任课教师的职业道德与学术水平的肯定。

满意度评分居于 3.8 分左右的项目与学生作业相关，包括“课堂教学时间与学生展示时间比例”（平均分为 3.82）“课程作业量的评价”（平均分为 3.86）。从访谈结果可知，学生认为理论课主要集中在研一第一学期，每门课均有 3~5 次课程展示，因此，6 门理论课共累计 18~30 次课程展示。学生希望核心理论课程有更多的教师主讲时间，例如“二语习得”。此外，“中华文化与传播”课程在开放性问题中被多次提及，学生希望课程展示形式可以更多元，展示量和课后作业量应适中。

然而，学生对“课堂人数规模”满意度是相对低的，平均分为 3.41。从近年

的招生规模来说，每级汉硕生的招生规模在 60~65 人之间，以至于每门必选课人数均多于 60 人，一定程度上影响了教师对学生的个体关注和教学效果。

#### 2.4 实践模块

学生对实践模块的整体满意度为 3.33 (SD=1.17)，介于“一般”与“满意”之间，且明显低于“课程”模块和“教学与教师”模块。实践模块内部各个项目的满意度结果如表 5 所示。

表 5 实践模块平均分及标准差

项目	实践模块	
	平均分	标准差
①岗前见习 / 课堂观摩听课时间及训练时间比例	3.30	1.06
②岗前见习 / 课堂观摩培训效果	3.30	1.09
③课外实践活动（文化沙龙及 outing 的安排）	3.52	0.98
④课外实践活动（文化沙龙及 outing 的作用）	3.57	0.98
⑤社会实践 72 个小时内容形式的设置	2.16	1.38
⑥社会实践 72 个小时的时间长度	2.08	1.31
⑦社会实践 72 个小时对自身的提升作用	2.04	1.28
⑧以讲座的形式开展“教学案例与分析”课程	3.66	1.10
⑨实习岗位数量	2.49	1.19
⑩实习方式的多样性	2.60	1.25
⑪实践教学时长	3.04	1.26
⑫实习学分设置	3.29	1.25
⑬实习对自身的提升及教学经验的积累	3.44	1.19
⑭校内导师实践指导	3.63	1.21

表 5 结果显示满意度最高的前三项是“以讲座的形式开展‘教学案例与分析’课程”“校内导师实践指导”“课外实践活动（文化沙龙及 outing 的作用）”，分别为 3.66、3.63、3.57。由此可见，在实践应用层面，师资依然在学生实践指导上发挥着不可替代的作用。一方面，讲座邀请各高校业内专家分享学科前沿，拓展了现有师资的教学内容，让学生有更广阔的学科视野，并应用前沿知识分析实际的教学案例；另一方面，校内导师对学生一对一的教学实践指导主要包括校内课堂观摩、教学试讲，得到了学生的高度认可。此外，学生对自主组织的文化



沙龙与 outing 活动非常赞许，其组织能力和跨文化交际能力得到提升。

关于“社会实践 72 个小时”的作用、时长与内容形式设置评分在所有项目评分中最低，仅在 2 分左右。社会实践一般由院系安排，主要包括教材语料库建设、论文开题及答辩、院系夏令营活动等工作以及学校的其他社会实践活动。据访谈得知，部分学生不明白设置社会实践时的意义，为了凑实践时而去处理文件等行政类杂活。然而，与本专业高度相关的“教材语料库建设”却没有得到学生的积极参与，这与社会实践的要求不够明晰有关。

### 3. 结论与建议

人才培养方案是学校落实党和国家关于人才培养总体要求，组织开展教学活动、安排教学任务的规范性文件，是实施人才培养和开展质量评价的基本依据。本研究以国内首批建立汉语国际教育硕士点的中山大学为例，紧扣《中山大学汉语国际教育硕士专业培养方案》（2017 版）设计学生满意度调查问卷，从“课程”“教学与教师”“实践”三大模块了解学生对培养过程的主观评价和意见。调查结果显示学生对培养方案的满意率为 49.1%，评价为“一般”的占比 41.82%，三个模块满意度由高到低排序为：教学与教师、课程、实践。由此可见，中山大学汉语国际教育专业硕士培养模式与培养目标相契合，能够满足学生的需求，教师在培养过程中发挥了至关重要的作用。

针对三大模块的分析结果，我们从以下方面提出优化汉硕培养方案的建议。

#### 3.1 完善课程体系，加强汉语本体与研究方法训练

国际中文教育课程模块中，学生的整体满意度较好，认为课程内容有利于提升个人跨文化交际意识与个人教学技巧，但学生对研究生课程的内容深度和授课形式存在分歧。

从教学内容的深度来看，部分学生提出“汉语作为第二语言教学”教学内容与本科教学内容和考研内容有所重复，本体知识与研究方法需要加强。为此，本文建议培养方案可以增加类似“现代汉语专题研究”、“国际中文教育研究方法”等课程。同时注意，研究生语言教学类课程应与本科课程有本质区别，突显研究生课程的应用性和研究性，不仅让学生学会“教”，更要学会在教学实践中发现问题并以问题为导向开展教学研究。

从授课形式来看，学生认为部分课程时间安排不够合理，学生课程展示时间较长、作业量过重。因此，本文建议针对语言知识类理论课程，适当延长教师主讲时间，缩短学生课程展示时间，以深化学生对语言学概念的深刻理解。此外，也有学生提出“课堂规模人数过多”，因而影响课程教学效果。但是该问题的根源与现有师生比息息相关，再次说明“加大人才引进、加强师资队伍建设”是当务之急。

### 3.2 继续发挥师资力量的主导作用，加强师资队伍建设

“教学与教师”是三大模块中满意度最高的模块。学生对“导师职业道德”、“导师学术水平”和“任课教师职业道德”评分最高，充分肯定了现有教师队伍的专业性和敬业性。中山大学国际汉语中心现仅有专任教师12名，两级在读汉硕生超过120人。本硕士点的师生比仅为1:10，远远低于国内同类高校汉硕点师生比。虽然在访谈中学生多次表示“导师人数太少”，但学生依然对导师和任课教师的职业道德与学术水平予以高度肯定。继续发挥师资力量的主导作用对汉语国际教育的可持续性发展具有重大意义。因此，加大人才引进、加强师资队伍建设是未来工作的重中之重。

### 3.3 拓宽教学实习渠道与形式，加强高校间资源共享

本硕士点在近年的实践指导中创建了一套包括“岗前见习”“岗中实习”的全程见习实习培养模式（伍秋萍等2019），通过校内、校外及海外三大实习实践基地开展专业教学实践，使学生在真实的教学环境中进行全程培养。近5年来，共有硕士生120余人次经国家汉语教师志愿者项目赴海外19个国家和地区的孔子学院与大、中、小学进行汉语教学，多名志愿者获得国家优秀志愿者称号。全程见习实习模式不断完善，得到业界的高度认可，也在本次满意度调查中得到了学生的肯定。但由于全球疫情的影响，2019级汉硕生未能外派，一定程度上影响了学生海外教学能力和跨文化交际能力的培养。对于2020级汉硕生，面向海外汉语二语学习者的线上教学实习已成为汉硕生教学实践的主要渠道。因此，加强校际合作、共享海外实习资源是拓宽学生实践渠道的重要保障。

在海外教学实习机会有限的情况下，高校可以依托各自校内外的教学资源 and 实习基地为学生创设多样化的实习渠道。一方面，各校可以依托校内外资源建设

特点拓展学生实习资源。以中山大学为例,该校已建成“国际汉语教材研发与培训基地”。硕士生可以参加基地建设各项实践,如教材分类、信息收集、整理与录入、特定内容(词、语法点、文化点、话题、交际功能等)的提取与标注等,最终形成以建库促科研、以科研促建库的良性互动。另一方面,讲座在某种程度上也拓展了现有师资的教学内容,让学生有更广阔的学科视野,并应用前沿知识分析实际的教学案例。此外,不可忽视的是,各高校教学资源的整合和相互借鉴也是未来国际中文教育联合人才培养可突破的新途径。

### 参考文献

- 蔡武、朱宇. 2021. 汉语国际教育硕士对专业培养效果感知的实证研究.《华文教学与研究》第1期: 62-70.
- 陈红梅. 2011. 面向东盟的汉语国际教育专业硕士培养模式微探.《东南亚纵横》第9期: 81-85.
- 胡炳仙、魏立才. 2022. 学生满意度与高校民族预科教育质量的提升.《中南民族大学学报(人文社会科学版)》第6期: 172-180, 188.
- 解晓楠. 2011. 汉语国际教育硕士实践环节设计及控制机制研究.《民族教育研究》第5期: 95-97.
- 李泉. 2009. 汉语国际教育硕士培养目标与教学理念探讨.《语言文字应用》第3期: 105-112.
- 李泉. 2010. 汉语国际教育硕士培养原则与实施重点探讨.《华文教学与研究》第3期: 1-7.
- 刘涛、邢蓉. 2013. 来华汉语国际教育硕士培养研究——以一名德国留学生为个案.《研究生教育研究》第3期: 51-54.
- 刘玉屏、高瑞媛. 2019. 中美汉语教育硕士教学实践能力培养比较研究——以中央民族大学和波特兰州立大学为例.《民族教育研究》第2期: 152-160.
- 欧阳河、贺璐、袁东敏、邓少鸿、卢谢峰. 2008. 学生评价高等教育服务质量实证研究——以湖南高校2008届毕业生满意度调查为例.《现代大学教育》第6期: 30-41.
- 全国专业学位研究生教育指导委员会. 2015.《专业学位类别(领域)博士、硕士学位基本要求》.北京: 高等教育出版社.
- 任晓霏. 2018. 汉语国际教育硕士跨文化交际能力培养体系.《社会科学家》第12期: 146-151.
- 吴应辉. 2021. 专业学位水平评估对汉语国际教育硕士人才培养带来的影响及反思.《天津师范大学学报(社会科学版)》第2期: 10-18.
- 伍秋萍、卓琚、陈品延. 2019. 全程见习培养模式下汉语国际教育硕士教师胜任力的发展.《云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版)》第5期: 22-29.
- 徐岚、王佳兴. 2020. 基于留学生生源视角的汉语国际教育硕士人才培养质量研究.《研

究生教育研究》第6期：39-45, 75.

杨晓霁. 2012. 汉语“本土化”教学与汉语国际教育专业硕士的培养——以土耳其汉语教学为个案.《中国大学教学》第6期：35-38.

张觉. 2009. 改革完善对外汉语教学体制促进汉语国际教育硕士培养.《学位与研究生教育》第6期：12-16.

周小兵. 2017. 汉语国际教育专业硕士毕业论文的研究设计与写作（上）.《国际汉语教育（中英文）》第1期：25-32.

周小兵. 2017. 汉语国际教育专业硕士毕业论文的研究设计与写作（下）.《国际汉语教育（中英文）》第2期：31-40.